

香港地区非本地课程的发展及其对中外合作办学的启示*

林金辉 翁海霞

摘要:课程问题是中外合作办学的核心问题。香港地区在长期的跨境高等教育实践中,形成了一套独具特色的非本地课程发展模式。香港地区非本地课程的发展,对中外合作办学的启示主要有:拓宽引进境外课程途径,并形成弹性化的制度;建立引进与管理非本地课程的良性机制;合作办学课程模式多样化、层次融会贯通。

关键词:香港;非本地课程;中外合作办学

一、香港地区非本地课程的历史与现状

伴随着经济全球化与跨国高等教育在世界各地迅速发展,香港一直对高等教育持开放态度,是典型的教育输入地区。香港政府及港内大学没有把海外教育机构的教育输入看成“入侵威胁”,而是把它当成香港高等教育发展的契机。非本地课程是其进行跨国(境)高等教育活动的主要形式之一。作为自由贸易港的香港,优越的地理环境使其与境外高校合作与交流较早,国际交流活动频繁。加之,香港高等教育长期实施精英教育,至20世纪70年代香港仅有的两所大学香港大学和香港中文大学,适龄青年(17-20岁)入学率只有2%。为了能够接受高等教育,香港较早就有不少学生到境外留学^{[1][3]},20世纪80年代早期香港具有大学文凭的劳动力中有65%接受过海外大学教育。1978年,香港政府发布了一份关于高中和第三级教育未来发展的白皮书,其中提到要适当扩大大学、多科技术学院等第三级教育的规模。同时,进一步向境外高等教育机构开放本地市场,积极引进境外高等教育课程。到20世纪80年代末,香港高等教育毛入学率缓慢增长到8%^{[1][30]}。

所谓非本地课程,按照香港1996年制定的《非本地高等及专业教育(规管)条例》的界定,是指在香港进行,并包括讲授课堂、导修课堂、讲座、小组讨论、教导或分发资料或材料或以上元素的任何组合的教育课程,而该课程是令学员获取任何非本地高等学术资格或非本地专业资格的。同时将非本地课程分为注册课程(即独立课程)和豁免课程(即合作课程)两类。这一定义描述了各种形式的非本地课程,包括:从境外国家或地区向香港地区输出高等教育;各种形式的教育课程,有课堂讲授、讲座、小组讨论或材料分发等;以及授予学员非本地学术资格或非本地专业资格。就目前而言,在跨境高等教育方面,香港相对于其他发达国家(地区)属于典型的高等教育输入地区,但相对于我国大陆地区,香港则属于高等教育输出地区,我国大陆是香港地区高等教育的主要输出地。根据研究的目的,本文仅涉及其他国家和地区在香港设置非本地课程方面。

自1997年香港政府颁布了《非本地高等及专业教育(规

管)条例》以来,香港地区的非本地课程申请数量不断增加。至1996年,大约有120所非本地教育机构在香港开设了约74个合作课程项目和300个独立课程项目,就读这些项目的学生

表1 其他国家或地区向香港输入的课程数量
(截至2009年4月15日)

国家 (地区)	豁免课程		注册课程		总计	
	机构	项目	机构	项目	机构	项目
英国	45	548	51	202	96	750
澳大利亚	21	166	35	120	56	286
美国	15	40	31	56	46	96
中国大陆	24	59	8	20	32	79
加拿大	6	7	3	3	9	10
新西兰	2	7	—		2	7
爱尔兰	1	1	1	2	2	3
日本	1	1	—		1	1
意大利	—		1	1	1	1
菲律宾	—		3	7	3	7
澳门	—		1	2	1	2
总计	115	829	134	413	249	1242

约有5000余人。截至2007年8月,输入香港的非本地高等教育课程已达1163项,其中738项为豁免课程,占总数63%,其余的425项为注册课程^[2]。

根据高等教育课程输入的国家的资料统计(见表1),截至2009年4月15日,香港地区的非本地课程共有1242项,豁免课程有829项,其中大陆高校开设的课程有59项;注册课程有413项,其中大陆高校所开设的课程有20项。开设这些非本地课程的国家主要有英国、澳大利亚、美国、中国大陆、加拿大等11个国家和地区,其中英国所开课程数位列第一,占60%,其次是澳大利亚、美国、中国大陆,这4个国家和地区的课程数占了总数的97.5%。香港地区的非本地课程囊括各层次学历,主要有文凭、证书、副学士、学士、硕士、博士、荣誉学士、荣誉硕士以及荣誉博士等,其中以学历教育为主。从非本地课程学科类型来看,主要有工商管理、科学与科技、人文与社会科学以及教育和语文4个大类,其中工商管理类主要是经济、金融、管理、市场等方面的课程;科学与科技类主要是医学、建

* 本文系教育部人文社科规划项目“我国大陆与香港地区高等教育合作办学机制研究”(课题编号:07JA880027)及教育部重点课题“高等教育中外合作办学发展战略与人才培养模式研究”(课题编号:DIA070103)成果之一

筑、工程、测量、电子等方面的课程;人文及社会科学类主要是设计、传媒、社会工作、法学、心理、运动等方面的课程;教育及语文类主要是语言教学(主要是英语、汉语)、教育两个方面的课程。这些非本地课程所采用的授课模式主要有面授、遥距学习兼面授以及遥距学习不设面授3类^①。授课模式在一定程度上体现了输入到香港的教育课程,其对象多数是以兼读形式学习的在职成年人。

(一)豁免课程

根据香港《非本地高等及专业教育(规管)条例》第8条规定,豁免课程是指一所本地高等教育机构的行政主管向处长提交一份证明书,证明该课程是由某一主要在香港以外国家运作的非本地机构或非本地专业团体与该本地高等教育机构联合主办的;该课程的经费——并非全部或局部由政府自一般收入拨予该本地高等教育机构的经费所资助;或在教育统筹局局长的书面统一下,全部或局部由政府自一般收入拨予该本地高等教育机构的经费所资助。也就是,香港地区非本地豁免课程是境外教育机构与香港大学等11所本地高等教育机构联合开设高等专业教育课程,而本地高等教育机构的主要负责人愿意证明该项课程是符合注册条件的,则无需注册。这体现了香港地区对本地区的高等教育机构的信任。

这些非本地豁免课程的主要开设国家和地区有英国、澳大利亚、美国、中国大陆、加拿大、爱尔兰、日本、新西兰等。其中豁免课程数最多的要数英国,其所开设的课程大约占65%,其次是澳大利亚、中国大陆、美国。参与豁免课程的香港本地高等教育机构有香港大学、香港理工大学、香港城市大学、香港浸会大学、香港中文大学、香港树仁大学、香港公开大学、岭南大学、香港科技大学、香港教育学院。豁免课程类型主要有工商管理类358项,约占豁免课程数的44.2%;科学及科技类256项,占31.6%;人文及社会科学类141项,教育及语文类55项。授课模式主要是:面授课程有298项,遥距学习兼面授课程有280多项,遥距学习、不设面授课程有173项。据张晓鹏的调查了解,事实上,香港社会对豁免课程的投诉大大少于对注册课程的投诉。从这个侧面可以说明,总体上看,豁免课程的质量较高^②。

(二)注册课程

所谓注册课程,依据《非本地高等及专业教育(规管)条例》(第493章)的规管,凡授予非本地高等教育学历或专业资格证书的课程均需申请注册。主要审核标准为:一是凡授予非本地高等教育学历证书的课程,需由获得香港政府认可的机构提供,该机构在香港提供的课程需与在其本国提供的相应课程水准保持一致并获得本国的认可;二是凡授予非本地专业资格证书的课程,需在本国已经获得相应专业机构的认可^③,即香港地区的非本地注册课程是境外高等教育机构在香港地区注册后独立设置的课程。

这些非本地注册课程的主要开设国家和地区有英、美、

澳、菲、加、意、爱尔兰、中国大陆、澳门等。其中注册课程数最多的是英国,其所开设的课程超过50%,其次是澳大利亚、美国、中国大陆。注册课程的类型主要有,工商管理类有261项,科学与科技类有87项,人文及社会科学类有48项,教育及语文类有23项。授课模式主要有面授、遥距学习不设面授、遥距学习兼面授。其中面授注册课程有213项,占注册课程数50.8%;遥距学习兼面授的注册课程有179项,占注册课程数约43%;遥距学习不设面授注册课程及其他有27项,占6.2%。注册课程中以授予副学士以上的课程为主,有326项,占77.6%;授予文凭证书的有94项,占22.4%。课程修读周期长则72个月左右(即将近6年),少则两三个月。所有课程的年度修读人数多则2000以上,少则不到10人;整体看是工商管理类课程最受欢迎,年度修读人数最多。

二、香港地区非本地课程的特点

通过对香港地区非本地课程的历史与现状分析,香港地区非本地课程的特点显而易见。

(一)课程管理灵活,相关信息透明度高

香港地区对非本地课程的管理灵活,一切依法而行。为保障本地学生的合法权益,保持香港的学术或专业资格的国际声誉,规范非本地课程发展,香港立法机关于1996年制定并通过《非本地高等及专业教育(规管)条例》(共44条),以及与之配套的《非本地高等及专业教育规则》(共12条)和《非本地高等及专业教育(规管)规则》(共7条),并于1997年6月生效。同时,香港立法会先后于1997年12月、2000年6月、2002年7月和2003年2月对该条例的部分条文做出了修订。香港对非本地课程“入口”采用注册制,关注的是课程,只对申请注册课程的材料进行形式审核,只要所开设的课程与其本土所开设的课程水平相同,并得到本土有关权威机构的认同就准予注册,并且对课程的申请受理随时接受。对非本地课程的过程管理,主要是获准注册或豁免课程的主办者每学年结束后的6个月内,或在课程注册处处长容许的时间内,提供该学年的周年报告,包括收费、招生、课程内容、师资等运作资料。香港地区对非本地课程的信息公开度高、透明度强,对非本地课程的相关信息于每月15日更新,人们可以在香港特区政府教育局网页中的非本地课程名单中搜索到最新的各类课程信息。

(二)课程弹性大,选择多,互通性强

香港地区的非本地课程多样,层次丰富,授课方式灵活,授课时间弹性大,因此可以满足不同类型、不同领域、不同时间差、不同经济能力的各类型学习者的需求,同时各层次、各类型的课程之间过渡性、转换性强。

相同课程有多种层次选择,包括获得文凭课程、证书课程、副学士课程、学士课程、硕士课程、博士课程,或者荣誉学士课程、荣誉硕士课程、荣誉博士课程;甚至是一个层次的课程可以分阶段完成,如英国格林威治大学在香港地区开设工商管理注册课程分为3个阶段,学生可以选择只读第一阶段,

① 根据香港特别行政区政府教育局,专上教育非本地高等及专业课程,注册课程名单:<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?langno=2&nodeID=1438>,豁免课程名单:<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?langno=2&nodeID=1247> 统计而得。

② 《非本地高等及专业教育(管理)条例》,1996年,第10条,第A666页。

或达到条件可读第二、三阶段课程。而且,不同层次之间的课程具有较强的互通性,即学生在完成一定层次课程后,可以申请学习更高层次的课程。同时一种层次的课程又有不同授课模式的选择,如同是工商管理课程,有面授模式、遥距学习兼面授或遥距学习等,学生可以根据自己时间安排,灵活选择课程学习。当然不同层次、授课模式课程的学费自然不同。

(三)课程类型和授课模式的分布在有所集中的基础上,适当外延

香港非本地课程中以工商管理和科学及科技类课程占主导,分别占总数的50.3%和28%,其他类型课程为辅,占21.7%。这与香港本身的定位是密切相关的。香港优越的地理位置使其成为国际航运中心、世界金融中心、国际信息中心、国际旅游中心等,经济发展定位对人才的需求,影响并决定其高等教育必须为经济服务,培养符合本地区的国际化人才。市场的需求决定了境外课程提供者开设的课程类型。为此,工商管理类和科学及科技类课程占主导地位是由地区实际情况所决定的。因接受非本地课程的消费者的广泛性决定了非本地课程的课程授课模式多样化。香港的非本地课程的授课模式以面授和遥距学习兼面授为主,以遥距学习、不设面授模式为辅。

三、香港地区非本地课程对我国大陆地区中外合作办学的启示

香港高等教育在国际上已形成相当影响力,这与其积极主动地与国际接轨是密不可分的。向境外教育机构开放教育市场以满足境内发展需求也是其国际化的重要途径之一。通过以上对香港地区非本地课程的历史概况和现状的分析,结合我国大陆地区高等教育中外合作办学的现状,笔者认为,香港地区非本地课程的发展对我国大陆地区中外合作办学具有如下几方面的启示。

(一)拓宽引进境外课程途径,并形成弹性化的制度

香港地区对非本地课程的管理采取市场化运作的同时,对不同类型的非本地课程进行区别对待,如对在港独立办学的非本地课程采取注册管理,而对与本地高校合作举办的非本地课程采取豁免政策。这一方面体现了其对本地高校及教育质量的信任;另一方面也鼓励了境外教育机构与本地高校积极合作办学。因此,香港近年来豁免课程数量呈直线上升趋势,增幅大大超过注册课程。大陆地区在处理中外合作办学事宜时可以针对具体情况区别对待,如我国名牌高校与国外知名高校或知名院系合作举办的项目,尤其是大陆与香港地区高等教育合作办学,可以采用类似的具体的特别鼓励措施。如在审批时对相关材料的提交要求应适当放宽,建立快速通道,最大化地简化程序,同时改变定时申请和审批制度,减少项目和机构申请的时间限制以及接受审批的周期限制等等。在实践中应逐渐形成对合作办学项目和机构审批弹性化制度,力避“一刀切”现象。

(二)建立引进与管理非本地课程的良性机制

香港地区对非本地课程引进的出发点是满足本地消费者的需求,弥补本地高等教育机构提供课程的不足。这与我国大陆地区中外合作办学的出发点是一致的。但从本地政府对境

外教育机构参与办学的态度和反应却有着天壤之别。一方面,香港对于非本地课程处于积极主动地位,并不认为非本地课程会危及本地教育机构。对整个非本地课程的管理采取市场化运作机制,无论是入口还是过程管理,只要条件满足(被主办者当地所认可,所办课程与当地课程同等水平)即可申请,毋需过多繁杂的批复和审查等手续,并无对课程主办者过分的干预,给予课程主办者充分的办学自主权,这对优质课程的引进提供充分保障。同时,将文凭或学位的承认问题交给社会、交给市场,即对于通过非本地课程获得的文凭、证书、学位的认可与否,各用人单位可以自行斟酌。为此,大陆地区在进行中外合作办学的管理运作过程可以考虑对申请课程采取市场化运作与国家宏观调控相结合,在国家关于中外合作办学的大政方针的指导下,充分发挥市场的作用,实现优胜劣汰的自然规则,抓住中外合作办学的实质与核心问题进行有针对性的审核、管理。

(三)合作办学课程模式多样化、层次融会贯通

对于中外合作办学,尤其是我国大陆与香港地区高等教育合作办学,可以采取多样化的办学模式。香港地区的非本地课程的存在模式,既可以是独立设置的注册课程,也可以是与本地教育机构合作办学的豁免课程,这对全方位吸引境外高等教育机构来港办学无疑是具有吸引力的。同时对于其授课模式并无太多的约束和限制,各境外办学机构可以根据自己的现状选择不同的授课模式,如面授、遥距学习兼面授或者遥距学习不设面授等,这为课程提供者更多选择的同时,也为消费者提供更多的选择。此外,对于课程层次的设置方面,可以打通各层次之间的障碍,使其融会贯通,为消费者的进一步学习提供机会。

(林金辉,厦门大学高等教育发展研究中心教授,福建厦门 361005;翁海霞,厦门大学高等教育发展研究中心研究生,福建厦门 361005)

参考文献

- [1] 王剑波.跨国高等教育与中外合作办学[M].济南:山东教育出版社,2005:131.
- [2] 杨健明,李正义.全球化背景下的跨境高等教育:香港的经验[J].国际持续教育及终身学习期刊,2008(01).
- [3] 张晓鹏.内地中外合作办学与香港非本地课程相关法规比较研究[J].香港中文大学教育学报,2005(01/02).

教育奠基中国:

教育体制改革的决定发布

1985年5月27日,《中共中央关于教育体制改革的决定》发布。《决定》指出了我国教育体制在教育事业管理权限的划分、教育结构、教育思想、教育内容、教育方法上存在的弊端。提出我国教育体制改革主要有四个方面的内容:第一,把发展基础教育的责任交给地方,有步骤地实行九年制义务教育。第二,调整中等教育结构,大力发展职业技术教育。第三,改革高等学校的招生计划和毕业生分配制度,扩大高等学校办学自主权。第四,强调加强领导,调动各方面积极因素,保证教育体制改革的顺利进行。